Общество с ограниченной ответственностью
«ЭкоГидроСервис»

Согласовано
Директор
ООО «Спецпром 1»

А.А.Ардаков

Утверждаю
Директор
ООО «ЭкоГидроСервис»

Д.А.Черкасов

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ (РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВ) И ТРЕБОВАНИЯ К ПЕРСОНАЛУ

Методические материалы

Редакция 1-2017

22 июня 2017 года

№ ММ 5859-013-3666127808-2017

Разработал
Инженер I кат.

Д.П.Марков

Воронеж
2017

Выбор сферы деятельности

В соответствии со своим уставом целью создания ООО «ЭкоГидроСервис» является извлечение прибыли.

Руководство ООО «ЭкоГидроСервис» (директорат и учредитель) посчитали, что уставная цель создания организации может быть достигнута в сфере гидротехнического строительства. В основу такого решения были положены следующие обстоятельства.

Во-первых, в сфере строительства в стране занято[1] около 5,5 млн. чел. со средней реализаций на одного работника свыше 1,1 млн.руб. в год. Таким образом, любая научно-техническая разработка в сфере строительства, направленная на повышение экономической эффективности строительства, должна приносить существенную прибыль для новатора. С учетом того, что к объектам гидротехнического строительства предъявляются повышенные требования в части обеспечения их безопасности и надежности, реализация на одного рабочего в гидротехническом строительстве существенно выше, чем в среднем по отрасли.

Во-вторых, в сфере гидротехнического строительства финансирование работ в подавляющем числе случаев осуществляется за счет бюджетных источников, что гарантирует своевременность и полноту оплаты за выполненные работы.

В-третьих, в сфере гидротехнического строительства существенно меньше конкуренция, так как гидротехническое строительство осуществляют не более 3-5 % от общего числа строителей (указанная цифра не подтверждена статистическими данными).

В-четвертых, гидротехническое строительство неразрывно связано с негативным воздействием вод. В связи с тем, что ежегодно в период весеннего половодья социально-хозяйственной инфраструктуре наносится колоссальный ущерб, иногда сопровождаемый человеческими жертвами, органы исполнительной власти охотно идут на внедрение новшеств, которые позволяют обеспечить безопасность и надежность ГТС в рамках выделенного финансирования.

С учетом вышеизложенного, гидротехническое строительство является одной из самых привлекательных сфер предпринимательской деятельности.

Выбор направления деятельности

Сферу гидротехнического строительства условно можно разделить на две части:

- строительство ГТС I и II класса;
- строительство ГТС III и IV класса.

По объективным причинам малому и в подавляющем числе среднему бизнесу не под силу осуществлять предпринимательскую деятельность в сфере строительства ГТС I и II класса. Строительство ГТС I и II классов должны осуществлять более мощные предпринимательские структуры, как правило, созданные с участием государства.

На долю малого и среднего бизнеса приходится строительство ГТС III и IV классов.

В подавляющем числе случаев заказчиками строительства ГТС III и IV классов выступают государственные структуры. Указанное обстоятельство существенно снижает уровень планки по таким показателям как «качество работ» и «соответствие объемов фактически выполненных работ проектной документации».

Проектно-изыскательские работы.

Для того чтобы грамотно спроектировать гидротехническое сооружение надлежит добросовестно провести инженерно-изыскательские работы, включая поиск достоверного статистического материала о водном объекте. Выполнить эту работу можно только «в своем» регионе. Проведение инженерно-изыскательских работ по регионам страны связано с существенными затратами и, как правило, не может быть осуществлено в рамках установленного финансирования.

---

[1] – «Строительство в России». Статистический сборник под редакцией И.Д. Масакова, Федеральная служба государственной статистики, 2016 год.

Во времена Советского Союза в каждом регионе суще ствовало несколько организаций, которые занимались проектированием в сфере гидротехнического строительства. Каждая из проектных организаций была «привязана» к одной из отраслей народного хозяйства, например, сельскому хозяйству (мелиорации), дорожному строительству (проектирование мостов, труб, подтопляемых участков дорог). Отраслевой принцип проектирования с привязкой к фиксированной территории (сложившимся климатическим условиям) позволял обеспечить надежность и безопасность гидротехнических сооружений.

В настоящее время территориально-отраслевой принцип проектирования ГТС нарушен. Это привело к тому, что за получение заказа на проектирование ГТС III или IV классов борются иногда до десятка организаций из разных регионов. Жесткая конкуренция среди проектных организаций приводит к существенному снижению цен.

В свою очередь, снижение стоимости проектно-изыскательских работ приводит к тому, что инженерно-изыскательские работы зачастую проводятся «по аналогии», то есть все данные списываются с якобы аналогичного проекта. Такой подход чреват наступлением существенных негативных последствий в случае аварийного повреждения ГТС или возникновения чрезвычайной ситуации.

Стать на пути потока халтуры в сфере проведения проектно-изыскательских работ могут только учреждения государственной экспертизы проектов. Могут, но пока не стали.

Строительные работы.

К великому сожалению, в настоящее время строительство гидротехнических сооружений III и IV классов из-за высокого уровня конкуренции ведется за гранью фола.

Например, жилой дом, в котором присутствует только фундамент и крыша, сдать заказчику (физическим лицам) невозможно. Они будут требовать, чтобы была в наличии «середина дома». В гидротехническом строительстве возможно все. Например, дноуглубление многих водоемов проходит только на бумаге. Дноуглубительная техника зачастую даже для вида не перебазируется на объект строительства.

Главная цель строительства – обеспечить видимость строительства с целью закупить и израсходовать минимальное количество материалов и максимально сократить объем фактически выполненных работ. Воровство. Вот единственный приоритет.

Именно этим можно объяснить снижение начальной (максимальной) цены в ходе электронных аукционов, связанных со строительством ГТС III и IV классов, на 50 и более процентов.

Пресечь нарушения проектной документации и/или требований технических регламентов в ходе строительства ГТС III и IV классов призваны территориальные инспекции государственного строительного надзора. Однако на сегодняшний день государственный строительный надзор в части сооружения ГТС III и IV классов действует не эффективно.

Технический контроль строительных работ.

В ходе электронных торгов на право проведения технического контроля строительных работ в сфере строительства гидротехнических сооружений III и IV классов зачастую цена падает до 1 коп.

В сегодняшних условиях от организации, которая проводит технический контроль строительства ГТС, требуется молчание о выявленных нарушениях. За это строительные организации готовы платить существенные деньги (поделиться наворованным).

По своей сути, задача организации, которая осуществляет технический контроль за строительством, заключается в оказании помощи заказчику работ контролировать ход строительства. Действия технического надзора не смогут стать эффективным до тех пор, пока заказчик работ не будет нести персональную ответственность за конечный результат строительства.

* * *

С учетом всего сказанного выше, чтобы осуществлять какую-либо деятельность в сфере строительства гидротехнических сооружений III и IV классов, необходимо предварительно вернуть гидротехническое строительство в правовое поле, обеспечить приоритет закона над корыстью.

Решение именно этой относительно узкой задачи взяло на себя ООО «ЭкоГидроСервис».

Алгоритм решения задачи
по возвращению гидротехнического строительства в правовое поле

Для решения задачи по возвращению гидротехнического строительства в правовое поле надлежит реализовать ряд мини-задач.

Во-первых, сократить число возможных вариантов строительства гидротехнических сооружений III и IV классов.

В соответствии с пунктом[2] 8.20 СП 58.13330.2012 «Гидротехническое строительство. Основные положения» расчетный срок службы гидротехнического сооружения III и IV классов должен быть 50 лет.

Соответственно, проектная документация должна содержать доказательства, что примененное проектное решение удовлетворяет указанному выше требованию технического регламента. В приложении Ж (рекомендуемое) «Виды сооружений и мероприятий, применяемые для инженерной защиты берегов рек, озер, морей, водохранилищ» СП 116.13330.2012 «Инженерная защита территорий, зданий и сооружений от опасных геологических процессов. Основные положения» дан перечень возможных вариантов исполнения гидротехнических сооружений. Соответственно, в проектной документации должны быть представлены доказательства:

- соответствия оставленных для дальнейшей проработки вариантов исполнения ГТС требованиям п.8.20 СП 58.13330.2012 «Гидротехническое строительство. Основные положения»;
- ненадежности отвергнутого для дальнейшей проработки варианта исполнения ГТС.

В методических материалах «Типичные ошибки при проектировании и строительстве ГТС III и IV классов» от 30.01.17 № ММ 5859-004-3666127608-2017 приведены некоторые доводы, которые могут быть полезными при расчете срока эксплуатации ГТС.

Если в проектной документации таких доказательств нет, то считается, что проектная документация не соответствует критериям «безопасность» и «надежность» не должна получить положительное заключение при прохождении государственной экспертизы. В методических материалах «Злоупотребления должностными полномочиями при проведении государственной экспертизы проектов на строительство ГТС III и IV классов» от 25.05.17 № ММ 5859-012-3666127608-2017 расписан алгоритм (один из возможных) принуждения проектных организаций дополнить проектную документацию расчетами, доказывающим ее соответствию критериям безопасность и надежность.

В соответствии с абз.3 п.4.5 СП 58.13330.2012 «Гидротехническое строительство. Основные положения» при проектировании гидротехнических сооружений должна обеспечиваться максимальная экономическая эффективность строительства.

Соответственно, обеспечение максимальной экономической эффективности строительства ГТС является не абстрактным пожеланием органов власти государства, а предельно четко сформулированным требованием обязательного для применения технического регламента.

Единственным критерием оценки экономической эффективности строительства является наличие в проектной документации сравнительного технико-экономического анализа возможных проектных решений. Очевидно, что сравнительный экономический анализ должен проводиться среди всех вариантов, которые удовлетворяют требованиям п.8.20 СП 58.13330.2012 «Гидротехническое строительство. Основные положения».

После проведения сравнительного технико-экономического анализа должен остаться только один вариант, который соответствует (одновременно) требованиям абз.3 п.4.5 и п.8.20 СП 58.13330.2012 «Гидротехническое строительство. Основные положения».

---

[2] - здесь и далее даны ссылки на пункты свода правил, которые в соответствии с постановлением Правительства от 26 декабря 2014 г. № 1521 являются обязательными для применения

В методических материалах «Технико-экономическая эффективность применения гибкого бетонного покрытия при возведении и эксплуатации ГТС» от 30.01.17 № ММ 5859-001-3666127608-2017 представлены доказательства, что **на сегодняшний день** самым надежным и экономически эффективным материалом, используемым в гидротехническом строительстве, является гибкое бетонное покрытие (ГБП).

Если в соответствии с проектной документацией предполагается использовать иной защитный материал, то в проектной документации должны быть представлены доказательства того, что иной материал превосходит гибкое бетонное покрытие по критериям «безопасность», «надежность» и «максимальная экономическая эффективность строительства». Иное является нарушением технических регламентов в сфере строительства гидротехнических сооружений.

В случае выдачи положительного экспертного заключения в отношении проектной документации, которая не соответствует техническим регламентам, должностные лица учреждения экспертизы проектов должны нести дисциплинарную, административную или уголовную ответственность (приложения 1-9).

Исходя из этого, просматривается задача персонала ООО «ЭкоГидроСервис», ежедневно:

- анализировать информацию о проводимых закупках, размещаемых в сети Интернет на сайте Единой информационной системы государственных закупок на предмет выявления информации о строительстве ГТС или иных объектов, подвергаемых негативному воздействию вод;
- по всем выявленным торгам проводить анализ проектной документации в части ее соответствия требованиям абз.3 п.4.5 (обеспечение максимальной экономической эффективности строительства ГТС) и п.8.20 (обеспечение расчетного срока службы ГТС в течение не менее 50 лет) СП 58.13330.2012 «Гидротехническое строительство. Основные положения».
- по всем выявленным несоответствиям проектной документации оформление проекта заявления о преступлении и посредством электронной почты направления его в адрес центральной конторы ООО «ЭкоГидроСервис»;
- анализ проекта заявления о преступлении, внесение в него исправлений (при необходимости) и направление окончательного варианта Почтой России в адрес соответствующего (по территориальному принципу) Следственного управления Следственного комитета РФ.

В дальнейшем на регионального представителя ООО «ЭкоГидроСервис» возлагаются обязанности оказывать информационную помощь правоохранительным органам, которые будут вести расследование преступления, совершенного со злоупотреблением должностными лицами территориального управления государственной экспертизы проектов своими полномочиями.

Во-вторых, исключить (минимизировать) возможность ведения строительства гидротехнических сооружений III и IV классов с применением некачественных материалов.

Вопросам качества ГБП посвящены методические материалы «Качество и сроки выполнения работ с применением гибкого бетонного покрытия» от 30.01.17 № ММ 5859-003-3666127608-2017.

В этой связи на регионального представителя ООО «ЭкоГидроСервис» возлагаются функции контроля качества ГБП, если выпуск ГБП осуществлен в данном регионе. Проверка качества проводится в рамках технических условий ТУ 5859-002-59565714-2012 «Плиты бетонные защитные гибкие универсальные (ПБЗГУ)». Первая (обучающая) проверка качества ГБП осуществляется совместно с представителями центральной конторы ООО «ЭкоГидроСервис», а затем – самостоятельно.

В-третьих, обеспечить надлежащее качество при выполнении работ.

В методических материалах «Отчет о патентной чистоте гибкого бетонного покрытия» от 30.01.17 № ММ 5859-005-3666127608-2017 дан перечень результатов интеллектуальной деятельности (изобретений и полезных моделей), которые используются при укладке ГБП на объекте строительства. Соответственно, укладку ГБП должны осуществлять организации, заключившие соответствующий лицензионный договор с обладателем патентов, которым является ООО «Спецпром 1» и/или иные лица.

Исходя из этого, просматривается необходимость создания в каждом из регионов специализированной организации, которая на монопольных правах возьмет на себя работы по укладке ГБП на объектах строительства. Работой по созданию такой организации (новая организация или созданная на базе действующей) возлагается на регионального представителя ООО «ЭкоГидроСервис». Учитывая, что на первых этапах своей работы специализированная организация будет использовать арендованную строительную технику (грузовой автотранспорт и кран) и опираться на местную рабочую силу, то создание специализированной организации не потребует каких-либо существенных затрат. Информации, представленной в методических материалах «Типичные ошибки при проектировании и строительстве ГТС III и IV классов от 30.01.17 № ММ 5859-004-3666127608-2017 и «Качество и сроки выполнения работ с применением гибкого бетонного покрытия» от 30.01.17 № ММ 5859-003-3666127608-2017 (включая видеозапись процесса укладки ГБП) достаточно, чтобы специализированная организация смогла приступить к работе.

Разумеется, специализированная организация сможет приступить к работе только после заключения лицензионного договора с обладателем патентов.

С другой стороны, если в регионе происходит работа по укладке ГБП организацией, не заключивший лицензионный договор, то это обстоятельство является основанием:

- для возбуждения уголовного дела в рамках статьи 147 УК РФ – в отношении организации, которая выполняет работы по укладке ГБП;
- для возбуждения уголовного дела по статье 285 УК РФ – в отношении Инспекции государственного строительного надзора.

При этом если в проектной документации нет сведений, что укладка ГБП требует от исполнителя работ наличия соответствующей лицензии, то это является основанием для возбуждения уголовного дела по статье 285 УК РФ в отношении должностных лиц учреждения государственной экспертизы проектов, незаконно выдавших положительное экспертное заключение по проектной документации.

* * *

Представленный алгоритм решения задачи по возвращению гидротехнического строительства в правовое поле даст положительный эффект в случае скрупулезного и ежедневного его выполнения (неотвратимость наказания). При этом нельзя рассчитывать на то, что положительный эффект будет достигнут быстро. Для того чтобы у лиц, причастных к гидротехническому строительству, выработалось устойчивое понимание, что гидротехническое строительство должно вестись только и исключительно в рамках закона, должно пройти несколько лет.

ООО «ЭкоГидроСервис» отдает себе отчет, что инициирование возбуждения множества уголовных дел является чрезвычайно жесткой мерой воздействия. Однако альтернативного механизма прекращения беспредела в сфере гидротехнического строительства ООО «ЭкоГидроСервис» не видит.

Новаторство в гидротехническом строительстве

В соответствии с расчетами, размещенными в методических материалах «Технико-экономическая эффективность применения гибкого бетонного покрытия при возведении и эксплуатации ГТС» от 30.01.17 № ММ 5859-001-3666127608-2017, на сегодняшний день только ГБП соответствует требованиям абз.3 п.4.5 СП 58.13330.2012 «Гидротехническое строительство. Основные положения».

Первые упоминания о гибком бетонном покрытии на территории нашей страны относятся к 1964 году. Подробная история развития ГБП от 1964 года до наших дней представлена в статье «Гибкое бетонное покрытие» на сайте «Википедия» в сети Интернет.

Как следует из статьи, бурный рост применения ГБП начинается с начала 2010-х годов.

Бурный рост применения ГБП объясняется тем, что усилиями изобретателей (рис.1) была существенно доработана конструкция ГБП и способы его применения.

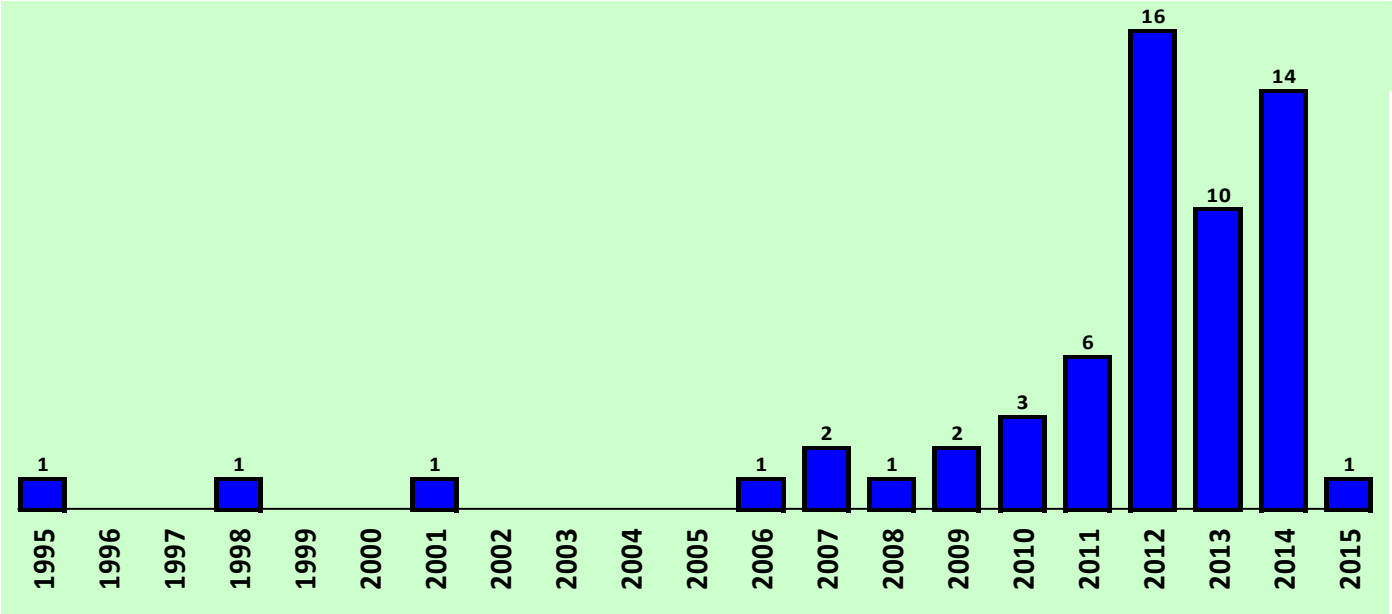

Рис. 1. Количество патентов на усовершенствование конструкции Гибкого бетонного покрытия или способа его применения

ООО «ЭкоГидроСервис» активно сотрудничает с ООО «Спецпром 1», так как именно ГБП на сегодняшний день является самым экономически эффективным материалом, применяемым в гидротехническом строительстве. Соответственно, творческие усилия персонала ООО «ЭкоГидроСервис» направлены на дальнейшее:

- усовершенствование конструкции ГБП;
- повышение безопасности и надежности ГТС, возведенных с использованием ГБП,
- расширение сферы применения ГБП.

Все разработки, выполненные специалистами ООО «ЭкоГидроСервис» патентуются на имя ООО «Спецпром 1», так как эти разработки обеспечивают рост объемов продаж ГБП, что обеспечивает рост доходов (в том числе) ООО «ЭкоГидроСервис». Дело в том, что в основе финансового обеспечения деятельности ООО «ЭкоГидроСервис» лежит договор с ООО «Спецпром 1», согласно которому ООО «ЭкоГидроСервис» взяло на себя обязательство увеличить объемы продаж гибкого бетонного покрытия. Вознаграждение ООО «ЭкоГидроСервис» составляет 5 (пять) процентов от роста выручки от продажи ГБП по сравнению с 2016 годом.

Руководство ООО «ЭкоГидроСервис» приветствует любые творческие начинания своего персонала, включая региональных представителей. В связи с этим, руководство ООО «ЭкоГидроСервис» настоятельно рекомендует своим сотрудниками изучить основы:

- функционально-стоимостного анализа (ФСА), которые позволяет выявить наиболее «слабые» звенья технологического процесса, конструкции и/или организационной структуры;
- теорию решения изобретательских задач (ТРИЗ), включая алгоритм решения изобретательских задач (АРИЗ), базу данных по физическим эффектам (БДФЭ) и пр.

Изучение этих дисциплин и их применение на практике напрямую связано с карьерным ростом персонала.

Кроме того, руководство ООО «ЭкоГидроСервис» ставит для себя основным приоритетом обсуждение со своим персоналом усовершенствований в сфере гидротехнического строительства и использования водных объектов.

В частности, первичные переговоры по данной тематике проводит Марков Дмитрий Петрович по телефону 8 (920) 229-29-76 (служебный мобильный телефон) по общепринятым рабочим дням с 7 до 16 часов (время московское).

Творчество не может быть по приказу или быть частью должностных инструкций. Исходя из этого тезиса, в функции региональных представителей входят обязанности по привлечению к творческой деятельности, включая оформления договоров «На создание объектов интеллектуальной (творческой) деятельности»:

- студентов и преподавателей ВУЗов;
- специалистов проектных организаций;
- чиновников в сфере строительства и природопользования;
- иных категорий граждан.

Стоимость договора «На создание объектов интеллектуальной (творческой) деятельности, защищенных патентами» определяется путем переговоров между авторами и ООО «Спецпром 1» при посредничестве ООО «ЭкоГидроСервис» и зависит от значимости созданного объекта интеллектуальной (творческой) деятельности. Стоимость договора может быть выражена как конкретной ценой, так и в виде части выручки от реализации продукции, в которой реализован результат интеллектуальной (творческой) деятельности.

Договор «На создание объектов интеллектуальной (творческой) деятельности» предусматривает возможность создания Временных творческих коллективов (ВТК), порядок создания и принципы работы которых включены в состав методических пособий «Качество и сроки выполнения работ с применением гибкого бетонного покрытия» от 30.01.17 № ММ 5859-003-3666127608-2017 и «Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года в приложении к водным объектам Астраханской области» от 15.05.17 № ММ 5859-011-3666127608-2017.

Предпринимаемые ООО «ЭкоГидроСервис» меры по развитию творчества неизбежно приведут к появлению на рынке новых материалов и технологий, которые превзойдут ГБП в части экономической эффективности. В связи с этим одной из основных задач региональных представителей ООО «ЭкоГидроСервис» является выявление всех новинок в гидротехническом строительстве. Информация обо всех выявленных новинках в гидротехническом строительстве должна передаваться региональными представителями в центральную контору ООО «ЭкоГидроСервис» и и находить свое отражение в новых методических материалах.

* * *

Курс ООО «ЭкоГидроСервис» на развитие новаторства являются ключом не только к повышению безопасности, надежности и максимальной экономической эффективности строительства ГТС, но и к финансовому благополучию лиц, которые своим творческим трудом внесли существенный вклад в модернизацию гидротехнического строительства.

Трудоустройство региональных представителей ООО «ЭкоГидроСервис»

Региональным представителем ООО «ЭкоГидроСервис» может быть любой совершеннолетний гражданин России, который является уверенным пользователем компьютера и последовательно выполнит следующие условия (в дальнейшем – Соискатель).

1. Соискатель обязан самостоятельно изучить все методические материалы, размещенные на сайте ООО «ЭкоГидроСервис» **www.egs36.ru** в сети Интернет в разделе «Методические материалы».

2. По окончании изучения методических материалов, Соискатель обязан по электронной почте **info@egs36.ru** направить анкету (резюме), выполненную в редакторе Word, и сдать зачет по методическим материалам. В частности, в ходе зачета могут быть заданы следующие вопросы (или аналогичные):

- на видеозаписи укладки ГБП (видеозапись размещена на сайте ООО «ЭкоГидроСервис» в разделе «Методические материалы») отчетливо зафиксированы 2 (два) нарушения технических регламентов и 1 (одно) преступление. **Вопрос:** в чем именно заключается нарушения и преступление? Речь, разумеется, идет не о банальном нарушении требований техники безопасности (работа без касок);
- в методических материалах постоянно приводятся ссылки на те или иные правовые и/или нормативно-технические акты. Однако в методических материалах имеется 1 (одна) ошибочная ссылка, то есть, дана ссылка на документ, который не регламентирует положения, в рамках которых была дана эта ссылка. **Вопрос:** какая именно ссылка в методических материалах является ошибочной?

3. После успешной сдачи зачета Соискатель направляет Почтой России в адрес ООО «ЭкоГидроСервис» заявление о приеме на работу на должность регионального представителя ООО «ЭкоГидроСервис» с окладом 50 000 (пятьдесят тысяч) руб. в месяц с испытательным сроком 2 (два) месяца.

В одном регионе страны не может быть два (или более) представителей ООО «ЭкоГидроСервис».

* * *

Региональным представителем ООО «ЭкоГидроСервис» может стать Соискатель, который разделяет цели создания ООО «ЭкоГидроСервис», солидарен с поставленными задачами, которые необходимо решить для достижения цели.

При этом Соискатель должен быть инициативным и не потерять способность к постоянному обучению, повышению своей квалификации.

Общество с ограниченной ответственностью

«ЭкоГидроСервис»

394018, Воронеж, Средне-Московская, д.14, оф. 15
Для писем: 394087, ОПС-87, а/я 458
Тел./факс: 8 (473) 226-28-00
E-mail: info@egs36.ru www.egs36.ru

ИНН 3666127608, КПП 366601001, ОГРН 1053600450419 Код по ОКПО 79260767. Код по ОКВЭД 45.24, 45.21, 73.10, 74.20, 94.72. Расчетный счет 40702810513000072397 в Центрально-Черноземный Банк Сбербанка РФ г. Воронеж. БИК 042007681. Корсчет 30101810600000000681

25 мая 2017 года
№ 0625

Руководителю Следственного управления
СК РФ по Волгоградской области
М.К.Музраеву
400005, Волгоград, ул.Коммунистическая, 64 А

Заявление о преступлении

В единой информационной системе в сфере закупок в сети Интернет размещена проектно-сметная документация по объекту строительства «Разработка и реализация комплексного проекта реконструкции Волго-Донского судоходного канала. II этап. Пусковой комплекс IX техническое перевооружение насосной станции № 32 (трубопровод Т-34); пусковые комплексы VI, VII, VIII техническое перевооружение насосной станции №31 (агрегаты № 1, 2, 3)». (Закупка № 0329100005913000775).

Идентификация объекта строительства: Гидротехническое сооружение II класса опасности.

Заказчик работ: ФБУ «Администрация Волго-Донского бассейна внутренних водных путей» (ИНН 3448009717, Адрес 400082, Волгоград, ул.Фадеева, 35, Руководитель Шахмарданов Олег Юнусович).

Подрядчик: ООО «Специальные сварные металлоконструкции» (ИНН 3442086730, Адрес 400006, Волгоград, ул.Переяславская, 20 Б, директор Хазов Юрий Александрович).

Сумма государственного контракта: 2,3 млрд.руб.

Анализ проектной документации показал, что:

Во-первых, при реконструкции объекта используется гибкое бетонное покрытие (ГБП) модификации, конструкция которого не включает в себя встроенных узлов крепления отдельных модулей в единое покрытие. Скрепление отдельных изделий за монтажные петли (лист 12 Приложения 1) или П-образными скобами (лист 10 Приложения 1) не соответствуют абз.2 п.4.5 и п.4.15 СП 58.13330.2012 «Гидротехнические сооружения. Основные положения». Применение модификаций ГБП без встроенных узлов крепления отдельных модулей в единое покрытие запрещено к применению письмом Ростехнадзора от 11.11.16 № 10-00-09/2632 (листы 28-31 приложения 1).

Во-вторых, при реконструкции объекта используется ГБП, толщина которого не соответствует требованиям п.6.8 СП 41.13330.2012 «Бетонные и железобетонные конструкции гидротехнических сооружений» (лист 17 приложений 1).

В-третьих, укладка ГБП осуществляется по слою гравия, который выполняет функции обратного фильтра (противосуффозионного экрана). Одновременно с гравием функции обратного фильтра (противосуффозионного экрана) используется геотекстиль типа «Дорнит», уложенный поверх гравия. Одновременное использования гравия и геотекстиля не соответствует п.5.32 СП 39.13330.2012 «Плотины из грунтовых материалов» (лист 16 приложения 1).

В-четвертых, укладка ГБП на слой из гравия является нарушением абз.3 п.4.5 в части не обеспечения *«максимальной эффективности строительства гидротехнического сооружения».*

В-пятых, при строительстве используются контрафактные ГБП, при производстве которых незаконно используются результаты интеллектуальной деятельности ООО «Спецпром 1», защищенные патентами № 117932 (лист 8 приложения 2), № 121266 (лист 9 приложения 2), № 123788 (лист 11 приложения 2), № 142443 (лист 13 приложения 2), № 2518419 (лист 19 приложения 2) и № 2499866 (лист 22 приложение 2).

В результате нарушения обязательных для применения технических регламентов нанесен имущественный ущерб в особо крупном размере:

- ФБУ «Администрация Волго-Донского бассейна внутренних водных путей» (интересы государства) в связи с завышением стоимости строительства, неизбежными расходами по устранению допущенных нарушений, снижения надежности и безопасности ГТС;
- ООО «Спецпром 1» в связи с нарушением патентных прав.

Контроль соответствия проектной документации техническим регламентом возлагается на учреждения государственной экспертизы проектов. Считаем, что совершенные экспертами действия должны классифицироваться как преступления в рамках статьи 285 УК РФ.

Кто именно проводил экспертизу проектов (наименование учреждения и фамилии экспертов) ООО «ЭкоГидроСервис» установить самостоятельно не смогло.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.141 УПК РФ

прошу

возбудить уголовное дело в отношении лиц, виновных в причинении ущерба ФБУ «Администрация Волго-Донского бассейна внутренних водных путей» (интересам государства) и ООО «Спецпром 1».

Ответственность за ложный донос, предусмотренная ст.306 УК РФ, мне известна.

Директор
ООО «ЭкоГидроСервис» Д.А.Черкасов

Приложения.

1. Методические материалы «Типичные ошибки при проектировании и строительстве ГТС III и IV классов» от 30.01.17 № ММ 5859-004-3666127808-2012 на 36 л. в 1 экз.
2. Методические материалы «Отчет о патентной чистоте гибкого бетонного покрытия» от 30.01.17 № ММ 5859-005-3666127808-2012 на 33 л. в 1 экз.
3. Методические материалы «Злоупотребление должностными полномочиями при проведении государственной экспертизы проектов на строительство ГТС III и IV классов» от 25.05.17 № ММ 5859-012-3666127808-2012 на 14 л. в 1 экз.

Директор
ООО «ЭкоГидроСервис» Д.А.Черкасов

Общество с ограниченной ответственностью

«ЭкоГидроСервис»

394018, Воронеж, Средне-Московская, д.14, оф. 15
Для писем: 394087, ОПС-87, а/я 458
Тел./факс: 8 (473) 226-28-00
E-mail: info@egs36.ru www.egs36.ru

ИНН 3666127608, КПП 366601001, ОГРН 1053600450419 Код по ОКПО 79260767. Код по ОКВЭД 45.24, 45.21, 73.10, 74.20, 94.72. Расчетный счет 40702810513000072397 в Центрально-Черноземный Банк Сбербанка РФ г. Воронеж. БИК 042007681. Корсчет 30101810600000000681

26 мая 2017 года
№ 0626

Руководителю Следственного управления
СК РФ по Оренбургской области
С.В. Колотову
460014, Оренбург, ул.Набережная, 25/1

Заявление о преступлении

В единой информационной системе в сфере закупок в сети Интернет размещена проектно-сметная документация по объекту строительства «Реконструкция сооружений водохранилища Крутинковской государственной оросительной системы, Бузулукского района, Оренбургская область». (Закупка № 0353100013716000005).

Заказчик работ: ФГБУ «Управление мелиорации земель и сельскохозяйственного водоснабжения по Оренбургской области» (ИНН 5610050570, Адрес 460058, Оренбург, ул.Кима, 1. Руководитель Погожев Евгений Лазаревич).

Проектировщик: ООО «Институт Гипроводхоз» (ИНН 4401138532, Адрес 156013, Кострома, ул. Калиновская, 40, Генеральный директор Привалов Михаил Юрьевич).

Подрядчик: ООО «РЕМСТРОЙ-ОРЕНБУРГ» (ИНН 5609062884, Адрес 460034, Оренбург, ул Даля, 1, оф.21, Генеральный директор Кузьмин Анатолий Геннадиевич).

Госэкспертиза проекта: ГАУ ОО «Государственная экспертиза проектов» (ИНН 561011408, Адрес 460000, Оренбург, ул. Володарского, 39 Руководитель Яценко Виталий Григорьевич)

Сумма государственного контракта: 78 693 415 (семьдесят восемь миллионов шестьсот девяносто три тысячи четыреста пятнадцать) руб.70 коп.

Анализ проектной документации показал, что:

Во-первых, при реконструкции объекта используется гибкое бетонное покрытие (ГБП) модификации, конструкция которого не включает в себя встроенных узлов крепления отдельных модулей в единое покрытие. Скрепление отдельных изделий за монтажные петли (лист 12 Приложения 1) или П-образными скобами (лист 10 Приложения 1) не соответствуют абз.2 п.4.5 и п.4.15 СП 58.13330.2012 «Гидротехнические сооружения. Основные положения». Применение модификаций ГБП без встроенных узлов крепления отдельных модулей в единое покрытие запрещено к применению письмом Ростехнадзора от 11.11.16 № 10-00-09/2632 (листы 28-31 приложения 1).

Во-вторых, укладка гибкого бетонного покрытия осуществляется «тонкой» стороной вверх, что является нарушением требований п.6.8 СП 41.13330.2012 «Бетонные и железобетонные конструкции гидротехнических сооружений» (лист 17 приложений 1).

В-третьих, при строительстве незаконно использовалось изобретение ООО «Спецпром 1», защищенное патентом № 2499866 (лист 22 приложение 2).

В результате нарушения обязательных для применения технических регламентов нанесен имущественный ущерб в особо крупном размере:

- ФГБУ «Управление мелиорации земель и сельскохозяйственного водоснабжения по Оренбургской области» (интересы государства) в связи с неизбежными расходами по устранению допущенных нарушений, снижения надежности и безопасности ГТС;
- ООО «Спецпром 1» в связи с нарушением патентных прав.

Контроль соответствия проектной документации техническим регламентом возлагается на учреждения государственной экспертизы проектов. Считаем, что совершенные экспертами действия должны классифицироваться как преступления в рамках статьи 285 УК РФ.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.141 УПК РФ

прошу

возбудить уголовное дело в отношении лиц, виновных в причинении ущерба ФГБУ «Управление мелиорации земель и сельскохозяйственного водоснабжения по Оренбургской области» (интересам государства) и ООО «Спецпром 1».

Ответственность за ложный донос, предусмотренная ст.306 УК РФ, мне известна.

Директор
ООО «ЭкоГидроСервис» Д.А.Черкасов

Приложения.

1. Методические материалы «Типичные ошибки при проектировании и строительстве ГТС III и IV классов» от 30.01.17 № ММ 5859-004-3666127808-2012 на 36 л. в 1 экз.
2. Методические материалы «Отчет о патентной чистоте гибкого бетонного покрытия» от 30.01.17 № ММ 5859-005-3666127808-2012 на 33 л. в 1 экз.
3. Методические материалы «Злоупотребление должностными полномочиями при проведении государственной экспертизы проектов на строительство ГТС III и IV классов» от 25.05.17 № ММ 5859-012-3666127808-2012 на 23 л. в 1 экз.

Директор
ООО «ЭкоГидроСервис» Д.А.Черкасов

Общество с ограниченной ответственностью

«ЭкоГидроСервис»

394018, Воронеж, Средне-Московская, д.14, оф. 15
Для писем: 394087, ОПС-87, а/я 458
Тел./факс: 8 (473) 226-28-00
E-mail: info@egs36.ru www.egs36.ru

ИНН 3666127608, КПП 366601001, ОГРН 1053600450419 Код по ОКПО 79260767. Код по ОКВЭД 45.24, 45.21, 73.10, 74.20, 94.72. Расчетный счет 40702810513000072397 в Центрально-Черноземный Банк Сбербанка РФ г. Воронеж. БИК 042007681. Корсчет 30101810600000000681

30 мая 2017 года
№ 0629

Руководителю Следственного управления
СК РФ по Хабаровскому краю
П.Г.Решетникову
680000, Хабаровск, Уссурийский бул., 5

Заявление о преступлении

В единой информационной системе в сфере закупок в сети Интернет размещена проектно-сметная документация по объектам строительства:

- «Инженерная защита левого берега реки Амур у сел Красная Орловка и Чесноково Михайловского района Амурской области», заявка № 0122100003116000015, сумма государственного контракта 378 192 210 (триста семьдесят восемь миллионов сто девяносто две тысячи двести десять) руб.00 коп.
- «Стабилизация левого берега р. Амур у с. Орловка Амурской области (870,0 - 872,0 км судового хода)», № 0122100003115000011, сумма государственного контракта 113 331 560 (сто тринадцать миллионов триста тридцать одна тысяча пятьсот шестьдесят) руб.00 коп.

Заказчик работ: Амурское БВУ Федерального агентства водных ресурсов (ИНН 2722031675, Адрес 680021, Хабаровск, ул.Герасимова, 31, Руководитель Макаров Андрей Валентинович).

Проектировщик: ЗАО «Проектно-изыскательский институт «Ленгипроречтранс» (ИНН 7808030778, Адрес 198095, Санкт-Петербург, ул.Ивана Черных, 29 А, генеральный директор Ребковец Адам Васильевич).

Подрядчик: ООО «Компания Дальстройпрогресс» (ИНН 2538143419, 690012, Владивосток, Океанский пр-т, 70 В, генеральный директор Филатов Павел Геннадьевич).

Госэкспертиза проектов: КГБУ «Госэкспертиза Хабаровского края» (ИНН 2721148705, 680021, Хабаровск, бул.Амурский, 43, начальник Ковалевская Оксана Алексеевна)

Анализ проектной документации показал, что:

Во-первых, в проектной документации в качестве берегозащитного ГТС III класса используется каменная наброска на слой щебня (приложения 1 и 2).

В соответствии с п.8.20 СП 58.13330.2012 «Гидротехнические сооружения. Основные положения» расчетный срок службы гидротехнических сооружений (ГТС) III класса составляет 50 лет. В проектной документации отсутствует расчет или иное основание, что расчетный срок службы отсыпки камнем на слой щебня соответствует требованиям обязательного для применения технического регламента.

Из опыта эксплуатации берегозащитных ГТС, построенных путем отсыпки камнем на слой щебня как в условиях р.Амур, так и иных аналогичных рек Сибири и реки Волга, составляет не более 10-30 лет.

Во-вторых, в результате проведенного сравнительного технико-экономического анализа по объекту «Стабилизация левого берега р. Амур у с. Орловка Амурской области (870,0 - 872,0 км судового хода)» был отклонен вариант защиты берега с использованием гибкого бетонного покрытия по причине своей дороговизны. Однако в качестве сравнения было выбрано ГБП модификации УГЗБМ-105-К-Ц-Ф, предназначенное для декоративного ландшафтного

конструирования и письмом Ростехнадзора от 11.11.16 № 10-00-09/2632 (листы 28-31 приложения 1) запрещено к применению в гидротехническом строительстве. Кроме того, при проведении сравнительного технико-экономического анализа был рассмотрен вариант укладки ГБП по слою щебня и камня, что является нарушением п.5.32 СП 39.13330.2012 «Плотины из грунтовых материалов». ГБП надлежит укладывать непосредственно на защищаемый грунт без использования щебня и камня (лист 16 приложения 3). Разумеется, вариант укладки ГБП по слою камня и щебня оказался дороже, чем камень и щебень без ГБП.

В соответствии с проектной документацией расходы по защите одного погонного метра берега превысили 300 тыс.руб. При использовании ГБП модификации ПБЗГУ-405 расходы по защите одного погонного метра не превысили бы 50 тыс.руб., то есть завышение стоимости строительства в связи с выбором экономически не эффективного проектного решения составляет около 250 млн.руб. При этом расчетный срок эксплуатации берегозащитных ГТС, выполненных с использованием ГБП, составляет 100 лет (гарантийный срок - 40 лет).

Выбор в результате проведении сравнительного технико-экономического анализа варианта, не обеспечивающего максимальную экономическую эффективность строительства ГТС, является нарушением абз.3 п.4.5 СП 58.13330.2012 «Гидротехнические сооружения. Основные положения».

В результате нарушения обязательных для применения технических регламентов нанесен имущественный ущерб Амурскому БВУ Федерального агентства водных ресурсов (интересам государства) в особо крупном размере.

Контроль соответствия проектной документации техническим регламентом возлагается на учреждения государственной экспертизы проектов. Считаем, что совершенные экспертами действия должны классифицироваться (приложение 4) как преступления в рамках статьи 285 УК РФ.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.141 УПК РФ

прошу

возбудить уголовное дело в отношении лиц, виновных в причинении ущерба Амурское БВУ Федерального агентства водных ресурсов (интересам государства).

Ответственность за ложный донос, предусмотренная ст.306 УК РФ, мне известна.

Директор
ООО «ЭкоГидроСервис» Д.А.Черкасов

Приложения.

1. Выписки из пояснительной записки к проектной документации на строительство объекта «Инженерная защита левого берега реки Амур у сел Красная Орловка и Чесноково Михайловского района Амурской области» на 3 л. в 1 экз.

2. Выписки из пояснительной записки к проектной документации на строительство объекта «Стабилизация левого берега р. Амур у с. Орловка Амурской области (870,0 - 872,0 км судового хода)» на 2 л. в 1 экз.

3. Методические материалы «Типичные ошибки при проектировании и строительстве ГТС III и IV классов» от 30.01.17 № ММ 5859-004-3666127808-2012 на 36 л. в 1 экз.

4 Методические материалы «Злоупотребление должностными полномочиями при проведении государственной экспертизы проектов на строительство ГТС III и IV классов» от 25.05.17 № ММ 5859-012-3666127808-2012 на 23 л. в 1 экз.

Директор
ООО «ЭкоГидроСервис» Д.А.Черкасов

Общество с ограниченной ответственностью

«ЭкоГидроСервис»

394018, Воронеж, Средне-Московская, д.14, оф. 15
Для писем: 394087, ОПС-87, а/я 458
Тел./факс: 8 (473) 226-28-00
E-mail: info@egs36.ru www.egs36.ru

ИНН 3666127608, КПП 366601001, ОГРН 1053600450419 Код по ОКПО 79260767. Код по ОКВЭД 45.24, 45.21, 73.10, 74.20, 94.72. Расчетный счет 40702810513000072397 в Центрально-Черноземный Банк Сбербанка РФ г. Воронеж. БИК 042007681. Корсчет 30101810600000000681

30 мая 2017 года
№ 0630

Руководителю Следственного управления
СК РФ по Краснодарскому краю
В.О.Бугаенко
350063, Краснодар, ул.Красноармейская, 4/1

Заявление о преступлении

В единой информационной системе в сфере закупок в сети Интернет размещена проектно-сметная документация по объектам строительства «Защитные сооружения на участке правого берега реки Мзымта в с. Высокое Адлерского района города Сочи, Краснодарский край» (закупка № 0318100019414000018).

Заказчик работ: ФГБУ «Кубанский центр мониторинга водных объектов» (ИНН 2310058886, адрес 350020, Краснодар, ул.Красная, 180 А, директор Санько Виктор Васильевич).

Проектировщик: ООО «Севкавгеопроектстрой» (ИНН 2632096607, адрес 57500, Ставропольский край, Пятигорск, ул.295 Стрелковой Дивизии, 2, директор Дюмин Владимир Иванович).

Подрядчик: ОАО «Краснодарводстрой» (ИНН 2312016514, адрес 350040, Краснодар, ул.Таманская, 180, генеральный директор Бесленей Шамиль Ибрагимович).

Госэкспертиза проектов: ГАУ КК «Краснодаркрайгосэкспертиза» (ИНН 2308009183, адрес 350014, Краснодар, ул.Красная, 35, исполняющий обязанности руководителя Абулгафаров Сергей Викторович).

Цена государственного контракта: 40 752 088 (сорок миллионов семьсот пятьдесят две тысячи восемьдесят восемь) руб. 15 коп.

Анализ проектной документации показал, что:

Во-первых, в проектной документации в качестве берегозащитного ГТС III класса используется габионная конструкция (приложение 1).

В соответствии с п.8.20 СП 58.13330.2012 «Гидротехнические сооружения. Основные положения» расчетный срок службы гидротехнических сооружений (ГТС) III класса составляет 50 лет. В проектной документации отсутствует расчет или иное основание, что расчетный срок службы габионных конструкций соответствует требованиям обязательного для применения технического регламента.

Из опыта эксплуатации берегозащитных ГТС, построенных с использованием габионных конструкций, составляет не более 10-30 лет (листы 21-23 приложения 2).

Во-вторых, в качестве базы для проведения сравнительного технико-экономического анализа по объекту строительства был выбран дорогой и не эффективный объект сравнения, каким является стенка из монолитного железобетона. На сегодняшний день самым эффективным материалом, использующимся в гидротехническом строительстве, является гибкое бетонное покрытие (ГБП). Соответственно, сравнительный технико-экономический анализ должен был проводиться с ГБП.

В соответствии с проектной документацией расходы по защите одного погонного метра берега составили около 100 тыс.руб. При использовании ГБП модификации ПБЗГУ-405 расходы по защите одного погонного метра не превысили бы 35 тыс.руб., то есть завышение стоимости строительства в связи с выбором экономически не эффективного проектного решения составляет (с учетом результатов торгов) около 20 млн.руб. При этом расчетный срок эксплуатации

берегозащитных ГТС, выполненных с использованием ГБП, составляет 100 лет (гарантийный срок - 40 лет).

Выбор в результате проведения сравнительного технико-экономического анализа варианта, не обеспечивающего максимальную экономическую эффективность строительства ГТС, является нарушением абз.3 п.4.5 СП 58.13330.2012 «Гидротехнические сооружения. Основные положения».

В результате нарушения обязательных для применения технических регламентов нанесен имущественный ущерб ФГБУ «Кубанский центр мониторинга водных объектов» (интересам государства) в особо крупном размере.

Контроль соответствия проектной документации техническим регламентом возлагается на учреждения государственной экспертизы проектов. Считаем, что совершенные экспертами действия должны классифицироваться (приложение 3) как преступления в рамках статьи 285 УК РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.141 УПК РФ,

прошу

возбудить уголовное дело в отношении лиц, виновных в причинении ущерба ФГБУ «Кубанский центр мониторинга водных объектов» (интересам государства).

Ответственность за ложный донос, предусмотренная ст.306 УК РФ, мне известна.

Директор
ООО «ЭкоГидроСервис» Д.А.Черкасов

Приложения.

1. Выписки из пояснительной записки к проектной документации на строительство объекта «Защитные сооружения на участке правого берега реки Мзымта в с. Высокое Адлерского района города Сочи, Краснодарский край» на 6 л. в 1 экз.

2. Методические материалы «Типичные ошибки при проектировании и строительстве ГТС III и IV классов» от 30.01.17 № ММ 5859-004-3666127808-2012 на 36 л. в 1 экз.

3. Методические материалы «Злоупотребление должностными полномочиями при проведении государственной экспертизы проектов на строительство ГТС III и IV классов» от 25.05.17 № ММ 5859-012-3666127808-2012 на 23 л. в 1 экз.

Директор
ООО «ЭкоГидроСервис» Д.А.Черкасов

Общество с ограниченной ответственностью

«ЭкоГидроСервис»

394018, Воронеж, Средне-Московская, д.14, оф. 15
Для писем: 394087, ОПС-87, а/я 458
Тел./факс: 8 (473) 226-28-00
E-mail: info@egs36.ru www.egs36.ru

ИНН 3666127608, КПП 366601001, ОГРН 1053600450419 Код по ОКПО 79260767. Код по ОКВЭД 45.24, 45.21, 73.10, 74.20, 94.72. Расчетный счет 40702810513000072397 в Центрально-Черноземный Банк Сбербанка РФ г. Воронеж. БИК 042007681. Корсчет 30101810600000000681

31 мая 2017 года
№ 0631

Руководителю Следственного управления
СК РФ по Ставропольскому краю
И.Н.Иванову
355005, Ставрополь, ул.Абрамовой, 2

Заявление о преступлении

В единой информационной системе в сфере закупок в сети Интернет размещена проектно-сметная документация по объектам строительства «Берегоукрепление р.Кума в районе ул. Площадь Ленина в г. Зеленокумске Ставропольского края» для обеспечения государственных нужд Ставропольского края» (закупка № 0121200004716000156).

Заказчик работ: Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края (ИНН 2636045265, 355000, Ставрополь, ул.Голенева, 18, министр Хлопянов Андрей Георгиевич).

Проектировщик: ООО «Севкавгидропроект» (ИНН 2632078277, адрес 357560, Ставропольский край, Пятигорск, п.Горячеводский, ул.Ленина, 116 А, директор Денисенко Вадим Александрович).

Подрядчик: ООО «ТКООС» (ИНН 2634093665, адрес 355012, Ставрополь, ул.Гризодубовой, 22 А, генеральный директор Глущенко Иван Павлович).

Госэкспертиза проектов: АУ СК «Государственная экспертиза в сфере строительства» (ИНН 2634075031, адрес 355002, Ставрополь, ул.Пушкина, 65 А, начальник Тарточаков Андрей Юрьевич).

Цена государственного контракта: 91 764 499 (девяносто один миллион семьсот шестьдесят четыре тысячи четыреста девяносто девять) руб. 54 коп.

Анализ проектной документации показал, что:

Во-первых, в проектной документации в качестве берегозащитного ГТС III класса используются габионные конструкции (приложение 1).

В соответствии с п.8.20 СП 58.13330.2012 «Гидротехнические сооружения. Основные положения» расчетный срок службы гидротехнических сооружений (ГТС) III класса составляет 50 лет. В проектной документации отсутствует расчет или иное основание, что расчетный срок службы габионных конструкций соответствует требованиям обязательного для применения технического регламента.

Из опыта эксплуатации берегозащитных ГТС, построенных с использованием габионных конструкций, составляет не более 10-35 лет (листы 21-23 приложения 2).

Во-вторых, в проектной документации отсутствует сравнительный технико-экономический анализ вариантов проектных решений, что послужило бы доказательством обеспечения максимальной экономической эффективности строительства ГТС. На сегодняшний день самым эффективным материалом, использующимся в гидротехническом строительстве, является гибкое бетонное покрытие (ГБП). Соответственно, сравнительный технико-экономический анализ должен был проводиться с ГБП.

В соответствии с проектной документацией расходы по защите одного погонного метра берега составили (с учетом результатов торгов) около 60 тыс.руб. При использовании ГБП модификации ПБЗГУ-405 расходы по защите одного погонного метра не превысили бы 35 тыс.руб.,

то есть завышение стоимости строительства в связи с выбором экономически не эффективного проектного решения составляет (с учетом результатов торгов) около 25 млн.руб. При этом расчетный срок эксплуатации берегозащитных ГТС, выполненных с использованием ГБП, составляет 100 лет (гарантийный срок - 40 лет).

Незаконный отказ от проведения сравнительного технико-экономического анализа варианта не обеспечил максимальную экономическую эффективность строительства ГТС, что является нарушением абз.3 п.4.5 СП 58.13330.2012 «Гидротехнические сооружения. Основные положения».

В результате нарушения обязательных для применения технических регламентов нанесен имущественный ущерб Министерству природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края (интересам государства) в особо крупном размере.

Контроль соответствия проектной документации техническим регламентом возлагался на АУ СК «Государственная экспертиза в сфере строительства». Считаем, что совершенные экспертами действия должны классифицироваться (приложение 3) как преступления в рамках статьи 285 УК РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.141 УПК РФ,

прошу

возбудить уголовное дело в отношении лиц, виновных в причинении ущерба Министерству природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края (интересам государства).

Ответственность за ложный донос, предусмотренная ст.306 УК РФ, мне известна.

Директор
ООО «ЭкоГидроСервис» Д.А.Черкасов

Приложения.

1. Выписки из пояснительной записки к проектной документации на строительство объекта «Берегоукрепление р.Кума в районе ул. Площадь Ленина в г. Зеленокумске Ставропольского края» для обеспечения государственных нужд Ставропольского края» на 2 л. в 1 экз.
2. Методические материалы «Типичные ошибки при проектировании и строительстве ГТС III и IV классов» от 30.01.17 № ММ 5859-004-3666127808-2012 на 36 л. в 1 экз.
3. Методические материалы «Злоупотребление должностными полномочиями при проведении государственной экспертизы проектов на строительство ГТС III и IV классов» от 25.05.17 № ММ 5859-012-3666127808-2012 на 23 л. в 1 экз.

Директор
ООО «ЭкоГидроСервис» Д.А.Черкасов

Общество с ограниченной ответственностью

«ЭкоГидроСервис»

394018, Воронеж, Средне-Московская, д.14, оф. 15
Для писем: 394087, ОПС-87, а/я 458
Тел./факс: 8 (473) 226-28-00
E-mail: info@egs36.ru www.egs36.ru

ИНН 3666127608, КПП 366601001, ОГРН 1053600450419 Код по ОКПО 79260767. Код по ОКВЭД 45.24, 45.21, 73.10, 74.20, 94.72. Расчетный счет 40702810513000072397 в Центрально-Черноземный Банк Сбербанка РФ г. Воронеж. БИК 042007681. Корсчет 30101810600000000681

31 мая 2017 года
№ 0632

Руководителю Следственного управления
СК РФ по Волгоградской области
М.К.Музраеву
400005, Волгоград, ул.Коммунистическая, 64 А

Заявление о преступлении

В единой информационной системе в сфере закупок в сети Интернет размещена проектно-сметная документация по объектам строительства «Берегоукрепление Волгоградского водохранилища в г.Николаевске Волгоградской области (в районе жилой застройки по ул. Мира)» (закупка № 0129200005316002972).

Заказчик работ: ГКУ ВО «Дирекция водохозяйственного строительства» (ИНН 3459061282, адрес 400078, Волгоград, пр-т Ленина, 102, директор Мелешкин Александр Владимирович).

Проектировщик: ЗАО «Проектно-изыскательский институт «Гипроводстрой» (ИНН 3442003109, адрес 400005, Волгоград, пр-т Ленина, 86, генеральный директор Ступенко Юрий Леонидович).

Подрядчик: ООО «СпецГидроИзоляция» (ИНН 6166067321, адрес 364000, Грозный, ул.Шейха Али Митаева, 65, директор Орел Сергей Иванович).

Госэкспертиза проектов: ГАУ ВО «Облгосэкспертиза» (ИНН 3445085325, адрес 400005, Волгоград, пр-т Ленина, 56 А, 8 этаж, начальник Болгов Сергей Александрович).

Цена государственного контракта: 110 984 769 (сто десять миллионов девятьсот восемьдесят четыре тысячи семьсот шестьдесят девять) руб. 42 коп.

Анализ проектной документации показал, что:

Во-первых, в проектной документации в качестве берегозащитного ГТС III класса используются сборно-монолитные железобетонные конструкции (приложение 1).

В соответствии с п.8.20 СП 58.13330.2012 «Гидротехнические сооружения. Основные положения» расчетный срок службы гидротехнических сооружений (ГТС) III класса составляет 50 лет. В проектной документации отсутствует расчет или иное основание, что расчетный срок службы сборно-монолитных железобетонных конструкций соответствует требованиям обязательного для применения технического регламента.

Из опыта эксплуатации берегозащитных ГТС, построенных с использованием сборно-монолитных железобетонных конструкций, составляет не более 10-35 лет (листы 18-21 приложения 2).

Во-вторых, в проектной документации проводился сравнительный технико-экономический анализ сборно-монолитных железобетонных конструкций по сравнению с каменно-щебеночным креплением откоса и конструкцией берегоукрепления вертикального профиля из металлических труб. На сегодняшний день самым эффективным материалом, использующимся в гидротехническом строительстве, является гибкое бетонное покрытие (ГБП). Соответственно, сравнительный технико-экономический анализ должен был проводиться с ГБП.

В соответствии с проектной документацией расходы по защите одного погонного метра берега составили (с учетом результатов торгов) около 190 тыс.руб. При использовании ГБП модификации ПБЗГУ-405 расходы по защите одного погонного метра не превысили бы 50 тыс.руб., то есть завышение стоимости строительства в связи с выбором экономически не эффективного

проектного решения составляет (с учетом результатов торгов) около 60 млн.руб. При этом расчетный срок эксплуатации берегозащитных ГТС, выполненных с использованием ГБП, составляет 100 лет (гарантийный срок - 40 лет).

Исключение из сравнительного технико-экономического анализа возможности применения ГБП не обеспечило максимальную экономическую эффективность строительства ГТС, что является нарушением абз.3 п.4.5 СП 58.13330.2012 «Гидротехнические сооружения. Основные положения».

В результате нарушения обязательных для применения технических регламентов нанесен имущественный ущерб ГКУ ВО «Дирекция водохозяйственного строительства» в особо крупном размере.

Контроль соответствия проектной документации техническим регламентом возлагался на ГАУ ВО «Облгосэкспертиза». Считаем, что совершенные экспертами действия должны классифицироваться (приложение 3) как преступления в рамках статьи 285 УК РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.141 УПК РФ,

прошу

возбудить уголовное дело в отношении лиц, виновных в причинении ущерба ГКУ ВО «Дирекция водохозяйственного строительства» (интересам государства).

Ответственность за ложный донос, предусмотренная ст.306 УК РФ, мне известна.

Директор
ООО «ЭкоГидроСервис» Д.А.Черкасов

Приложения.

1. Выписки из пояснительной записки к проектной документации на строительство объекта «Берегоукрепление Волгоградского водохранилища в г.Николаевске Волгоградской области (в районе жилой застройки по ул. Мира)» на 2 л. в 1 экз.
2. Методические материалы «Типичные ошибки при проектировании и строительстве ГТС III и IV классов» от 30.01.17 № ММ 5859-004-3666127808-2012 на 36 л. в 1 экз.
3. Методические материалы «Злоупотребление должностными полномочиями при проведении государственной экспертизы проектов на строительство ГТС III и IV классов» от 25.05.17 № ММ 5859-012-3666127808-2012 на 23 л. в 1 экз.

Директор
ООО «ЭкоГидроСервис» Д.А.Черкасов

Общество с ограниченной ответственностью

«ЭкоГидроСервис»

394018, Воронеж, Средне-Московская, д.14, оф. 15
Для писем: 394087, ОПС-87, а/я 458
Тел./факс: 8 (473) 226-28-00
E-mail: info@egs36.ru www.egs36.ru

ИНН 3666127608, КПП 366601001, ОГРН 1053600450419 Код по ОКПО 79260767. Код по ОКВЭД 45.24, 45.21, 73.10, 74.20, 94.72. Расчетный счет 40702810513000072397 в Центрально-Черноземный Банк Сбербанка РФ г. Воронеж. БИК 042007681. Корсчет 30101810600000000681

31 мая 2017 года
№ 0633

Руководителю Следственного управления
СК РФ по Республике Саха (Якутия)
О.А.Мезрину
677000, Якутск, ул.Петровского, 19/2

Заявление о преступлении

В единой информационной системе в сфере закупок в сети Интернет размещена проектно-сметная документация по объектам строительства «Берегозащитные укрепления на р. Лена у п. Нижний Бестях Мегино-Кангаласского улуса» (закупка № 0116200007917004168).

Заказчик работ: ГКУ РС(Я) «Исполнительная дирекция по ликвидации последствий весеннего паводка и организации восстановительных работ в Республике Саха (Якутия)» (ИНН 1435120440, адрес 677000, Якутск, пр-т Ленина, 4, корп.2, директор Слободчиков Гаврил Егорович)

Проектировщик: ООО «Проектно-строительное предприятие «Спецводстрой» (ИНН 1435156326, адрес 677000, Якутск, ул.Толстого, 20, директор Семенов Валерий Степанович).

Госэкспертиза проектов: ГАУ «Управление государственной экспертизы проектов РС(Я)» (ИНН 1435197876, адрес 677018, Якутск, ул.Аммосова, 8, начальник Суханов Валерий Ильич).

Начальная (максимальная) цена государственного контракта: 177 267 587 (сто семьдесят семь миллионов двести шестьдесят семь тысяч пятьсот восемьдесят семь) руб. 84 коп.

Анализ проектной документации показал, что:

Во-первых, в проектной документации в качестве берегозащитного ГТС III класса (в проектной документации указан II класс без соответствующего обоснования) используется отсыпка скальным грунтом (приложение 1).

В соответствии с п.8.20 СП 58.13330.2012 «Гидротехнические сооружения. Основные положения» расчетный срок службы гидротехнических сооружений (ГТС) II класса составляет 100 лет. В проектной документации отсутствует расчет или иное основание, что расчетный срок службы отсыпки скальным грунтом соответствует требованиям обязательного для применения технического регламента.

Из опыта эксплуатации берегозащитных ГТС, построенных с использованием отсыпки скального грунта, составляет не более 10-30 лет.

Во-вторых, в проектной документации отсутствует сравнительный технико-экономический анализ вариантов проектных решений, что послужило бы доказательством обеспечения максимальной экономической эффективности строительства ГТС. Сравнительный технико-экономический анализ заменен рекомендациями Технического совета Ленского бассейнового управления Росводресурсов.

На сегодняшний день самым эффективным материалом, использующимся в гидротехническом строительстве, является гибкое бетонное покрытие (ГБП). Соответственно, сравнительный технико-экономический анализ должен был проводиться с ГБП.

В соответствии с проектной документацией расходы по защите одного погонного метра берега составили около 66 тыс.руб. При использовании ГБП модификации ПБЗГУ-405 расходы по защите одного погонного метра не превысили бы 50 тыс.руб., то есть завышение стоимости строительства в связи с выбором экономически не эффективного проектного решения составляет (с учетом результатов торгов) около 40 млн.руб. При этом расчетный срок эксплуатации

берегозащитных ГТС, выполненных с использованием ГБП, составляет 100 лет (гарантийный срок - 40 лет).

Незаконный отказ от проведения сравнительного технико-экономического анализа варианта не обеспечил максимальную экономическую эффективность строительства ГТС, что является нарушением абз.3 п.4.5 СП 58.13330.2012 «Гидротехнические сооружения. Основные положения» (приложение 2).

В результате нарушения обязательных для применения технических регламентов нанесен имущественный ущерб ГКУ РС(Я) «Исполнительная дирекция по ликвидации последствий весеннего паводка и организации восстановительных работ в Республике Саха (Якутия)» (интересам государства) в особо крупном размере.

Контроль соответствия проектной документации техническим регламентом возлагался на ГАУ «Управление государственной экспертизы проектов РС(Я)». Считаем, что совершенные экспертами действия должны классифицироваться (приложение 3) как преступления в рамках статьи 285 УК РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.141 УПК РФ,

прошу

возбудить уголовное дело в отношении лиц, виновных в причинении ущерба ГКУ РС(Я) «Исполнительная дирекция по ликвидации последствий весеннего паводка и организации восстановительных работ в Республике Саха (Якутия)» (интересам государства).

Ответственность за ложный донос, предусмотренная ст.306 УК РФ, мне известна.

Директор
ООО «ЭкоГидроСервис» Д.А.Черкасов

Приложения.

1. Выписки из пояснительной записки к проектной документации на строительство объекта «Берегозащитные укрепления на р. Лена у п. Нижний Бестях Мегино-Кангаласского улуса» на 5 л. в 1 экз.
2. Методические материалы «Типичные ошибки при проектировании и строительстве ГТС III и IV классов» от 30.01.17 № ММ 5859-004-3666127808-2012 на 36 л. в 1 экз.
3. Методические материалы «Злоупотребление должностными полномочиями при проведении государственной экспертизы проектов на строительство ГТС III и IV классов» от 25.05.17 № ММ 5859-012-3666127808-2012 на 23 л. в 1 экз.

Директор
ООО «ЭкоГидроСервис» Д.А.Черкасов

Общество с ограниченной ответственностью

«ЭкоГидроСервис»

394018, Воронеж, Средне-Московская, д.14, оф. 15
Для писем: 394087, ОПС-87, а/я 458
Тел./факс: 8 (473) 226-28-00
E-mail: info@egs36.ru www.egs36.ru

ИНН 3666127608, КПП 366601001, ОГРН 1053600450419 Код по ОКПО 79260767. Код по ОКВЭД 45.24, 45.21, 73.10, 74.20, 94.72. Расчетный счет 40702810513000072397 в Центрально-Черноземный Банк Сбербанка РФ г. Воронеж. БИК 042007681. Корсчет 30101810600000000681

31 мая 2017 года
№ 0634

Руководителю Следственного управления
СК РФ по Самарской области
В.В.Самодайкину
443099, Самара, ул.Степана Разина, 37

Заявление о преступлении

В единой информационной системе в сфере закупок в сети Интернет размещена проектно-сметная документация по объектам строительства «Берегоукрепление Саратовского водохранилища в районе жилого массива Гранный г. Новокуйбышевска Самарской области" (IV этап строительства)» (закупка № 0142200001317005264).

Заказчик работ: Министерство строительства Самарской области (ИНН 6315800869, адрес 443010, Самара, ул.Самарская, 146 А, министр Баландин Александр Викторович).

Проектировщик: (ИНН 6316138951, 443110, Самара, ул.Ново-Садовая,13, оф.14 генеральный директор Егоров Алексей Сергеевич).

Госэкспертиза проектов: ГАУ СО «Государственная экспертиза проектов в строительстве» (ИНН 6315706520, адрес 443041, Самара, ул.Агибалова, 48, 2 этаж, директор Царьков Виктор Петрович).

Цена государственного контракта: 35 099 864 (тридцать пять миллионов девяносто девять тысяч восемьсот шестьдесят четыре) руб. 00 коп.

Анализ проектной документации показал, что:

Во-первых, в проектной документации в качестве берегозащитного ГТС III класса используются сборные железобетонные конструкции и каменная отсыпка (приложение 1).

В соответствии с п.8.20 СП 58.13330.2012 «Гидротехнические сооружения. Основные положения» расчетный срок службы гидротехнических сооружений (ГТС) III класса составляет 50 лет. В проектной документации отсутствует расчет или иное основание, что расчетный срок службы сборных железобетонных конструкций и каменной отсыпки соответствует требованиям обязательного для применения технического регламента.

Из опыта эксплуатации берегозащитных ГТС, построенных с использованием каменной отсыпки и железобетонных конструкций составляет не более 10-35 лет (листы 21-23 приложения 2).

Во-вторых, в проектной документации отсутствует сравнительный технико-экономический анализ вариантов проектных решений, что послужило бы доказательством обеспечения максимальной экономической эффективности строительства ГТС. На сегодняшний день самым эффективным материалом, использующимся в гидротехническом строительстве, является гибкое бетонное покрытие (ГБП). Соответственно, сравнительный технико-экономический анализ должен был проводиться с ГБП.

В соответствии с проектной документацией расходы по защите одного погонного метра берега составили около 50 тыс.руб. При использовании ГБП модификации ПБЗГУ-405 расходы по защите одного погонного метра не превысили бы 35 тыс.руб., то есть завышение стоимости строительства в связи с выбором экономически не эффективного проектного решения составляет около 10 млн.руб. При этом расчетный срок эксплуатации берегозащитных ГТС, выполненных с использованием ГБП, составляет не менее 50 лет (гарантийный срок - 40 лет).

Незаконный отказ от проведения сравнительного технико-экономического анализа вариантов проектных решений не обеспечил максимальную экономическую эффективность строительства ГТС, что является нарушением абз.3 п.4.5 СП 58.13330.2012 «Гидротехнические сооружения. Основные положения».

В результате нарушения обязательных для применения технических регламентов нанесен имущественный ущерб Министерству строительства Самарской области (интересам государства) в особо крупном размере.

Контроль соответствия проектной документации техническим регламентом возлагался на ГАУ СО «Государственная экспертиза проектов в строительстве». Считаем, что совершенные экспертами действия должны классифицироваться (приложение 3) как преступления в рамках статьи 285 УК РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.141 УПК РФ,

прошу

возбудить уголовное дело в отношении лиц, виновных в причинении ущерба Министерству строительства Самарской области (интересам государства).

Ответственность за ложный донос, предусмотренная ст.306 УК РФ, мне известна.

Директор
ООО «ЭкоГидроСервис» Д.А.Черкасов

Приложения.

1. Выписки из пояснительной записки к проектной документации на строительство объекта «Берегоукрепление Саратовского водохранилища в районе жилого массива Гранный г. Новокуйбышевска Самарской области" (IV этап строительства)» на 3 л. в 1 экз.

2. Методические материалы «Типичные ошибки при проектировании и строительстве ГТС III и IV классов» от 30.01.17 № ММ 5859-004-3666127808-2012 на 36 л. в 1 экз.

3. Методические материалы «Злоупотребление должностными полномочиями при проведении государственной экспертизы проектов на строительство ГТС III и IV классов» от 25.05.17 № ММ 5859-012-3666127808-2012 на 23 л. в 1 экз.

Директор
ООО «ЭкоГидроСервис» Д.А.Черкасов

Общество с ограниченной ответственностью

«ЭкоГидроСервис»

394018, Воронеж, Средне-Московская, д.14, оф. 15
Для писем: 394087, ОПС-87, а/я 458
Тел./факс: 8 (473) 226-28-00
E-mail: info@egs36.ru www.egs36.ru

ИНН 3666127608, КПП 366601001, ОГРН 1053600450419 Код по ОКПО 79260767. Код по ОКВЭД 45.24, 45.21, 73.10, 74.20, 94.72. Расчетный счет 40702810513000072397 в Центрально-Черноземный Банк Сбербанка РФ г. Воронеж. БИК 042007681. Корсчет 30101810600000000681

01 июня 2017 года
№ 0635

Руководителю Следственного управления
Кабардино-Балкарской Республики
В.Х.Устову
360000, Нальчик, пр-т Ленина, 36

Заявление о преступлении

В единой информационной системе в сфере закупок в сети Интернет размещена проектно-сметная документация по объекту строительства «Берегоукрепительное сооружение на р.Жемтала по защите автотуристического кластера «Зарагиж» в Черекском районе, КБР (1 пусковой комплекс)» (закупка № 0104200002115000023).

Заказчик работ: ГКУ КБР «Управление капитального строительства» (ИНН 0725014811, адрес 355000, Нальчик, ул. И.Арманд, 43, директор Тарчоков Анзор Хажисмелович).

Проектировщик: ООО «КАББАЛКГИПРОВОДХОЗ» (ИНН 0721012122, адрес 360000, Нальчик, ул.Тарчокова, 18, генеральный директор Бутова Елена Васильевна).

Подрядчик: ООО «РОССТРОЙ» (ИНН 0703005972, адрес 361113, КБР, Майский, ул.Трудовая, 44, директор Нестеренко Александр Владимирович).

Госэкспертиза проектов: ГУ «Управление Госэкспертизы КБР» (ИНН 0711013046, адрес 355000, Нальчик, ул.И.Арманд, 43, начальник Коротких Олег Алексеевич).

Цена государственного контракта: 50 474 439 (пятьдесят миллионов четыреста семьдесят четыре тысячи четыреста тридцать девять) руб. 60 коп.

Анализ проектной документации показал, что:

Во-первых, в проектной документации в качестве берегозащитного ГТС III класса используются габионные конструкции (приложение 1).

В соответствии с п.8.20 СП 58.13330.2012 «Гидротехнические сооружения. Основные положения» расчетный срок службы гидротехнических сооружений (ГТС) III класса составляет 50 лет. В проектной документации отсутствует расчет или иное основание, что расчетный срок службы габионных конструкций соответствует требованиям обязательного для применения технического регламента.

Из опыта эксплуатации берегозащитных ГТС, построенных с использованием габионных конструкций, составляет не более 10-35 лет (листы 21-23 приложения 2).

Во-вторых, в проектной документации отсутствует сравнительный технико-экономический анализ вариантов проектных решений, что послужило бы доказательством обеспечения максимальной экономической эффективности строительства ГТС. На сегодняшний день самым эффективным материалом, использующимся в гидротехническом строительстве, является гибкое бетонное покрытие (ГБП). Соответственно, сравнительный технико-экономический анализ должен был проводиться с ГБП.

В соответствии с проектной документацией расходы по защите одного погонного метра берега составили (с учетом результатов торгов) более 60 тыс.руб. При использовании ГБП модификации ПБЗГУ-405 расходы по защите одного погонного метра не превысили бы 35 тыс.руб., то есть завышение стоимости строительства в связи с выбором экономически не эффективного проектного решения составляет (с учетом результатов торгов) более 21 млн.руб. При этом

расчетный срок эксплуатации берегозащитных ГТС, выполненных с использованием ГБП, составляет 50 лет (гарантийный срок - 40 лет).

Незаконный отказ от проведения сравнительного технико-экономического анализа варианта не обеспечил максимальную экономическую эффективность строительства ГТС, что является нарушением абз.3 п.4.5 СП 58.13330.2012 «Гидротехнические сооружения. Основные положения».

В результате нарушения обязательных для применения технических регламентов нанесен имущественный ущерб ГКУ КБР «Управление капитального строительства» (интересам государства) в особо крупном размере.

Контроль соответствия проектной документации техническим регламентом возлагался на АУ СК «Государственная экспертиза в сфере строительства». Считаем, что совершенные экспертами действия должны классифицироваться (приложение 3) как преступления в рамках статьи 285 УК РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.141 УПК РФ,

прошу

возбудить уголовное дело в отношении лиц, виновных в причинении ущерба Министерству природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края (интересам государства).

Ответственность за ложный донос, предусмотренная ст.306 УК РФ, мне известна.

Директор
ООО «ЭкоГидроСервис» Д.А.Черкасов

Приложения.

1. Выписки из пояснительной записки к проектной документации на строительство объекта «Берегоукрепительное сооружение на р.Жемтала по защите автотуристического кластера «Зарагиж» в Черекском районе, КБР (1 пусковой комплекс)» на 3 л. в 1 экз.
2. Методические материалы «Типичные ошибки при проектировании и строительстве ГТС III и IV классов» от 30.01.17 № ММ 5859-004-3666127808-2012 на 36 л. в 1 экз.
3. Методические материалы «Злоупотребление должностными полномочиями при проведении государственной экспертизы проектов на строительство ГТС III и IV классов» от 25.05.17 № ММ 5859-012-3666127808-2012 на 23 л. в 1 экз.

Директор
ООО «ЭкоГидроСервис» Д.А.Черкасов